**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 21/25-17 от 24 ноября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 07-10/21 в отношении адвоката**

**М.Н.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 07-10/21,

**УСТАНОВИЛ:**

06.09.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя М.С.В. в отношении адвоката М.Н.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 23.03.2021г. он пошёл к следователю вместе с адвокатом, которого ему порекомендовал знакомый. Письменного соглашения об оказании юридической помощи не заключалось. Следователь и адвокат склоняли заявителя к признанию вины в совершении преступления, которое он не совершал. Под давлением заявителем было подписано соглашение о сотрудничестве и заявление о сохранении данных заявителя в тайне. Заявитель считает, что он не понимал значения документов, которые подписывает. Впоследствии заявитель проконсультировался и понял, что адвокат действовал не в его интересах, а в интересах соучастников преступления.

14.09.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

11.10.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3838 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

26.10.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.10.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений. По ходатайству адвоката к материалам дисциплинарного производства приобщена копия соглашения с заявителем от 28.01.2020г.

26.10.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката М.Н.А. нарушения п.1 ст.8 КПЭА, пп.1 п.1 ст.7, п.2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем, выразившегося в нарушении порядка оформления оказания юридической помощи, а именно осуществления защиты заявителя 23.03.2021 г. без заключения письменного соглашения.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии, пояснить юридический статус соглашения и объём своих обязательств перед заявителем затруднился.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

По обстоятельствам дисциплинарного дела заявитель обратился к адвокату за юридической помощью на следственном действии, против характера оказываемой помощи не возражал. Адвокатом нарушено требование о надлежащем оформлении соглашения об оказании юридической помощи, что было обоснованно установлено квалификационной комиссией.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п.1 ст.8 КПЭА, пп.1 п.1 ст.7, п.2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем, выразившиеся в нарушении порядка оформления оказания юридической помощи, а именно осуществления защиты заявителя 23.03.2021 г. без заключения письменного соглашения.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката М.Н.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

И.о. Президента

Первый вице-президент М.Н. Толчеев